



IL TRIBUNALE DI PRATO

in persona del giudice istruttore, dott. [REDACTED] in funzione di giudice unico nella causa iscritta a ruolo il 29 gennaio 2015 e segnata al n. [REDACTED]/2015 Ruolo Generale, promossa da:

[REDACTED] elettivamente domiciliato presso lo studio dell' avv. [REDACTED] [REDACTED] che la rappresenta e difende, giusta procura in margine all'atto di citazione.

PEC: [REDACTED]
[REDACTED]

ATTRICE

contro

[REDACTED] **Spa**, in [REDACTED] elettivamente domiciliata in PRATO presso lo studio dell'avv. [REDACTED] e rappresentata e difesa dall'avv. [REDACTED] e dall'avv. F. [REDACTED]

PEC: [REDACTED]
PEC: [REDACTED]
[REDACTED]

CONVENUTA

E [REDACTED] Spa, elettivamente domiciliata in PRATO presso lo studio dell'avv. [REDACTED] e rappresentata e difesa dall'avv. Fabrizio [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

TERZA CHIAMATA

Vista la sentenza non definitiva emessa in pari data, ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

Premesso:

- che l'attore ha prospettato a fondamento della domanda la questione inerente la validità della pattuizione relativa agli interessi ultralegali ed alle ulteriori voci di credito applicate in al contratto di mutuo fondiario n. [REDACTED] denominato Mutuo [REDACTED], con atto Notaio Dr. [REDACTED] sottoscritto in data 7 maggio 2002 con [REDACTED] (registrato al n. [REDACTED] mod. I, in F. [REDACTED]) ;
- che il CTU ha dato atto che dai documenti esaminati risulta che il contratto di mutuo è stato regolarmente pagato alle scadenze contrattuali previste, senza applicazione di interessi anatocistici o ultralegali ovvero di altri oneri non espressamente pattuiti per iscritto;



- che, con riferimento alla lamentata usura contrattuale, ha riscontrato la usura originaria delle condizioni concordate confrontando il tasso desumibile dal piano di ammortamento e quelli soglia determinati ai sensi della legge 108/1996 e s.m., solo in considerazione degli interessi di mora, procedendo in tale ipotesi ad escludere ogni interesse in forza del principio desumibile ai sensi dell'art 1815, comma 2, CP;
- che, in effetti, la verifica del superamento del tasso soglia deve essere determinata anche con riferimento alle condizioni pattuite per interessi moratori, tuttavia facendo applicazione - in caso di positivo accertamento- alla sanzione di cui all'art 1815, comma 2, c.c. per i soli interessi compensativi e facendosi applicazione del tasso legale nell'ipotesi in cui l'usura sia riscontrata per gli interessi moratori(Cass., 30.10.2018, n 274442; Cass., 4.10.2017, n 23192).
- che, sulla scorta dei rilievi sopra formulati, ricorre la necessità di rimettere la causa in istruttoria per integrare gli accertamenti sui punti evidenziati .

PQM

FISSA

l'udienza del 25 settembre 2019, h 10 convocando il CTU, dott. [REDACTED], per acquisire i dati indicati.

Manda alla cancelleria per dare comunicazione alle parti ed avviso al CTU

Prato, 29 aprile 2019

Il Giudice istruttore
Dott. [REDACTED]

